

Анализ государственной (итоговой) аттестации за курс основного общего образования по украинскому языку 2025 год.

Государственный экзамен по родному (украинскому) языку – один из обязательных экзаменов, результаты которого позволяют оценить уровень освоения государственного образовательного стандарта основного общего образования, проводился на основании Государственной (итоговой) аттестации проводилась на основании Приказа Министерства просвещения ПМР от 13 февраля 2025 года №127 «О порядке подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных организаций, освоивших образовательную программу основного общего образования в 2025 году».

На выполнение работы было отведено 3 часа (180 мин).

Экзаменационная работа состояла из двух частей и включала 8 заданий.

Часть 1 (задания 1–7) – задания с кратким ответом, направленные на проверку различных видов языкового и речевого анализа: синтаксического, пунктуационного, орфографического, лексического, анализа содержания текста и средств выразительности. В эту часть входили задания следующих типов:

- задания, требующие самостоятельной формулировки краткого ответа;
- задания на выбор правильного ответа из предложенных вариантов с записью номера.

Часть 2 – (альтернативное задание 8) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), направленное на проверку умения создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

В 2025 году работу писали 44 учащихся. Из них:

- 17 учащихся из МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского»;
- 10 – МОУ «Рыбницкая общеобразовательная школа №1 с гимназическими классами»;
- 17 – ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс».

В целом учащиеся продемонстрировали высокое овладение учебным материалом.

За всю работу средний балл по республике в 2025 году составил 4,6 балла, что на 0,2 балла выше, чем в 2024 году, успеваемость – 100%, качество знаний – 93,2% что на 10,6% выше, чем в 2024 г. (82,6%), СОУ – 86,6%, что на 8,7% выше, чем в 2024 г. (*диаграмма 2, таблица 1*).

Распределение оценок в 2025 году выглядит следующим образом (*диаграмма 1*):

- «5» — 68,2% (превышает показатель 2024 года на 16%);
- «4» — 25% (в 2024 году — 30,4%);
- «3» — 6,8% (в 2024 году — 17,4%; снижение на 10,6%).

Наивысшие результаты продемонстрировали учащиеся МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского» (средний балл составил

4,8) и ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс» – средний балл 4,7.

Диаграмма 1. Отметки за экзаменационную работу (в %)

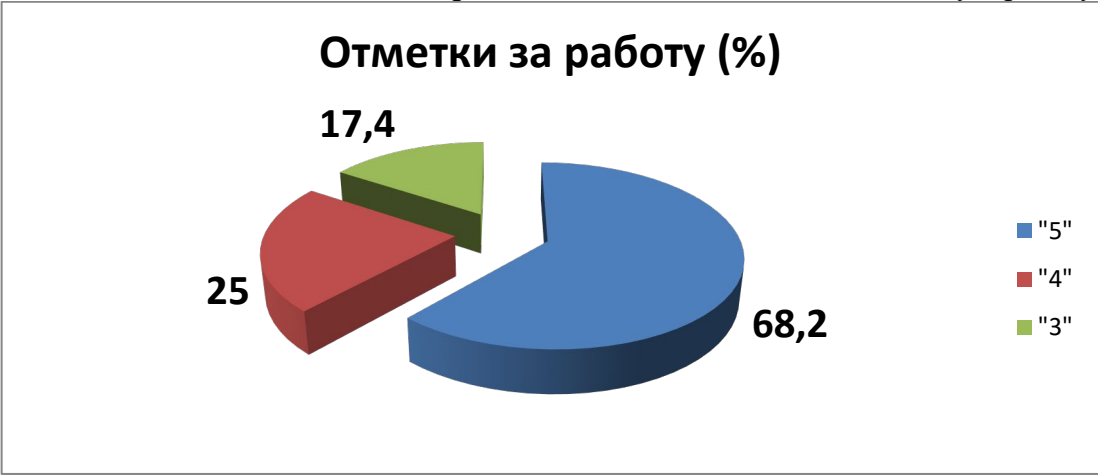


Диаграмма 2. Отметки за работу в 2024 и 2025 гг. (в %)

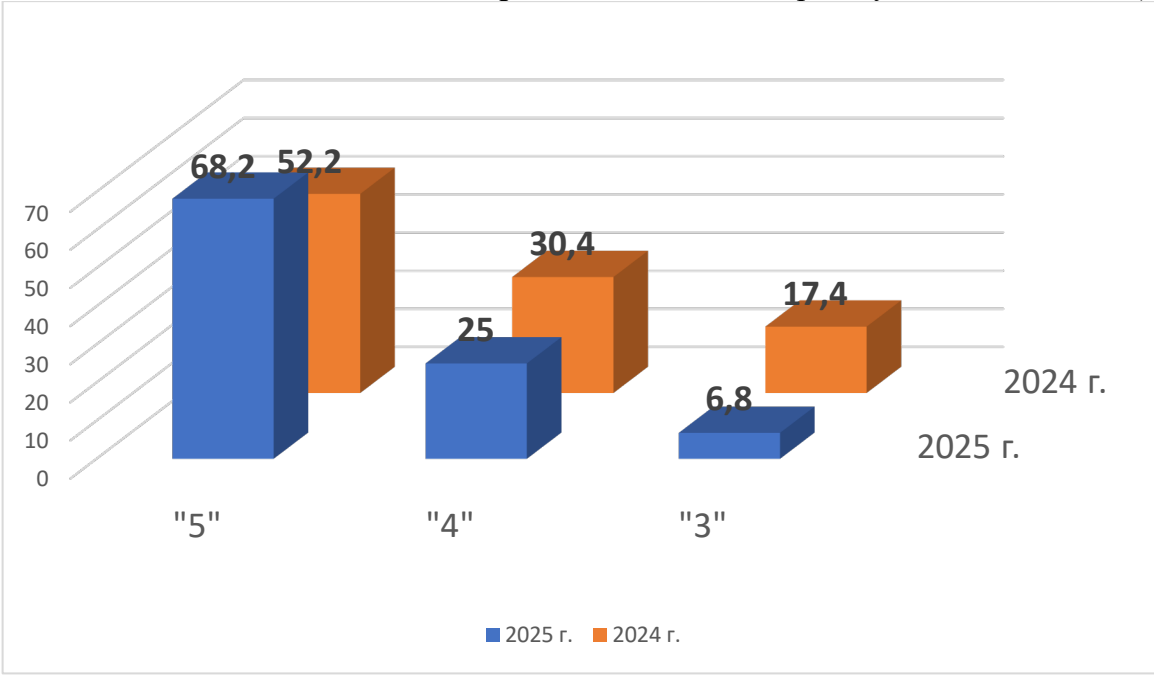


Таблица 1. Общие результаты

УНО /ООО	По списку	Писали	Отметка								% усп.	% кач.	Ср. балл	СОУ
			5		4		3		2					
			к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%				
МУ «УНО г. Бендеры»	17	17	14	82,4	3	17,6	0	0	0	0	100	100	4,8	93,7
МУ «Рыбницкое УНО»	10	10	4	40	3	30	3	30	0	0	100	70	4,1	70
Итого по УНО	27	27	18	66,7	6	22,2	3	11,1	0	0	100	88,9	4,6	84,9
ГОУ «РУТЛ-К» (баз. уровень)	11	11	7	64	4	36	0	0	0	0	100	100	4,6	87
ГОУ «РУТЛ-К» (угл. уровень)	6	6	5	83	1	17	0	0	0	0	100	100	4,83	94
Итого по ГОУ «РУТЛ-К»	17	17	12	70,6	5	29,4	0	0	0	0	100	100	4,7	89,4
Итого по республике	44	44	30	68,2	11	25	3	6,8	0	0	100	93,2	4,6	86,6

Все учащиеся приступили к выполнению заданий 1–7. Больше всего учащиеся допустили ошибок при выполнении следующих заданий (*диаграмма 3, таблица 2*):

– задание 4. Орфографический анализ – 13,6% учащихся, что на 3,8% меньше, чем в 2024 году;

– задание 6. Анализ средств выразительности – 13,6%.

– задание 3. Синтаксический анализ – 11,4%.

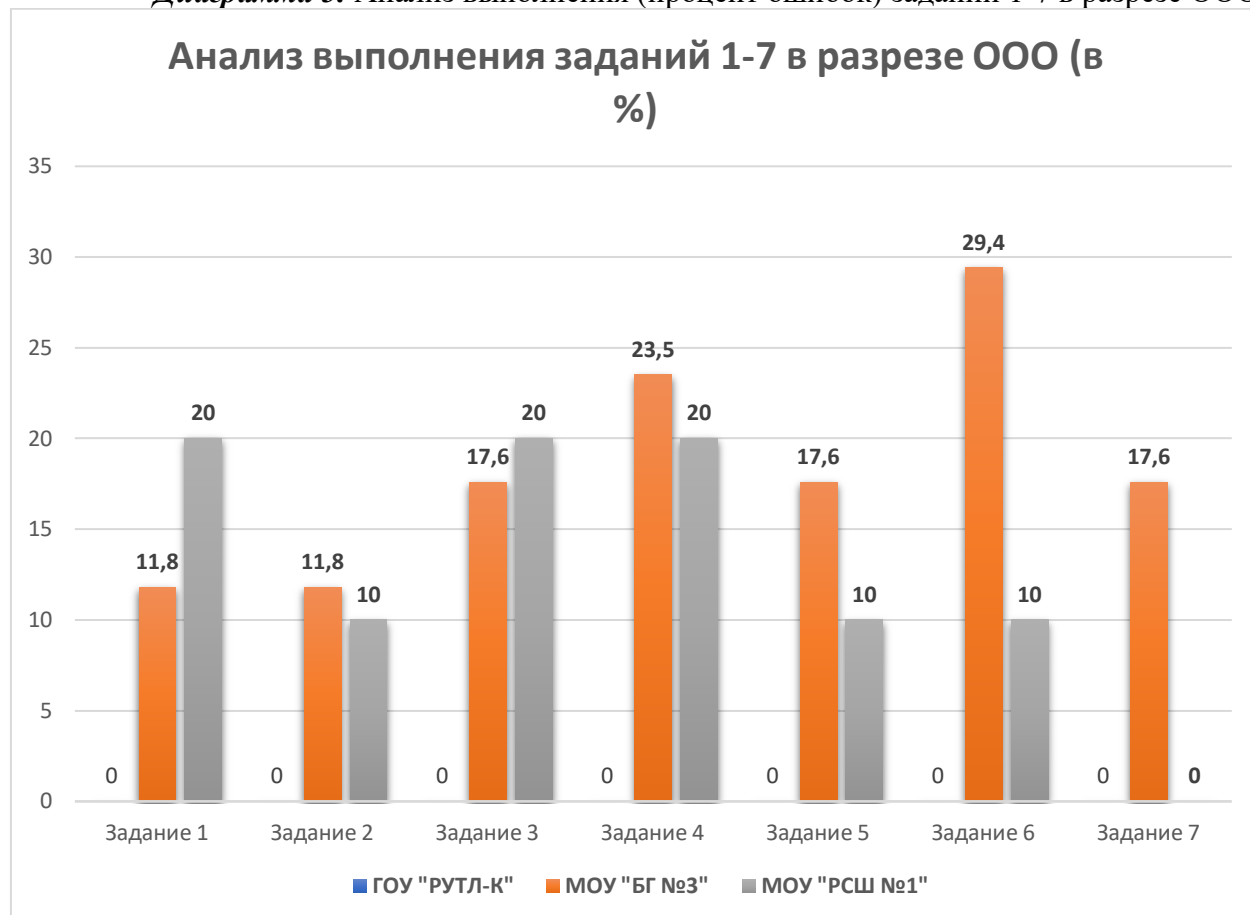
Учащиеся ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс» не допустили ошибок при выполнении заданий 1–7.

Учащиеся, которые не приступили к выполнению заданий 1-7, отсутствуют.

Таблица 2. Анализ выполнения заданий 1-7

№ задания	Классификация заданий	Кол-во учащихся, которые допустили ошибки при выполнении задания	%	Кол-во учащихся, которые не приступили к выполнению задания	%
1	Синтаксический анализ	4	9,1	0	0
2	Пунктуационный анализ	3	6,8	0	0
3	Синтаксический анализ	5	11,4	0	0
4	Орфографический анализ	6	13,6	0	0
5	Анализ содержания текста	4	9,1	0	0
6	Анализ средств выразительности	6	13,6	0	0
7	Лексический анализ	3	6,8	0	0

Диаграмма 3. Анализ выполнения (процент ошибок) заданий 1-7 в разрезе ОО



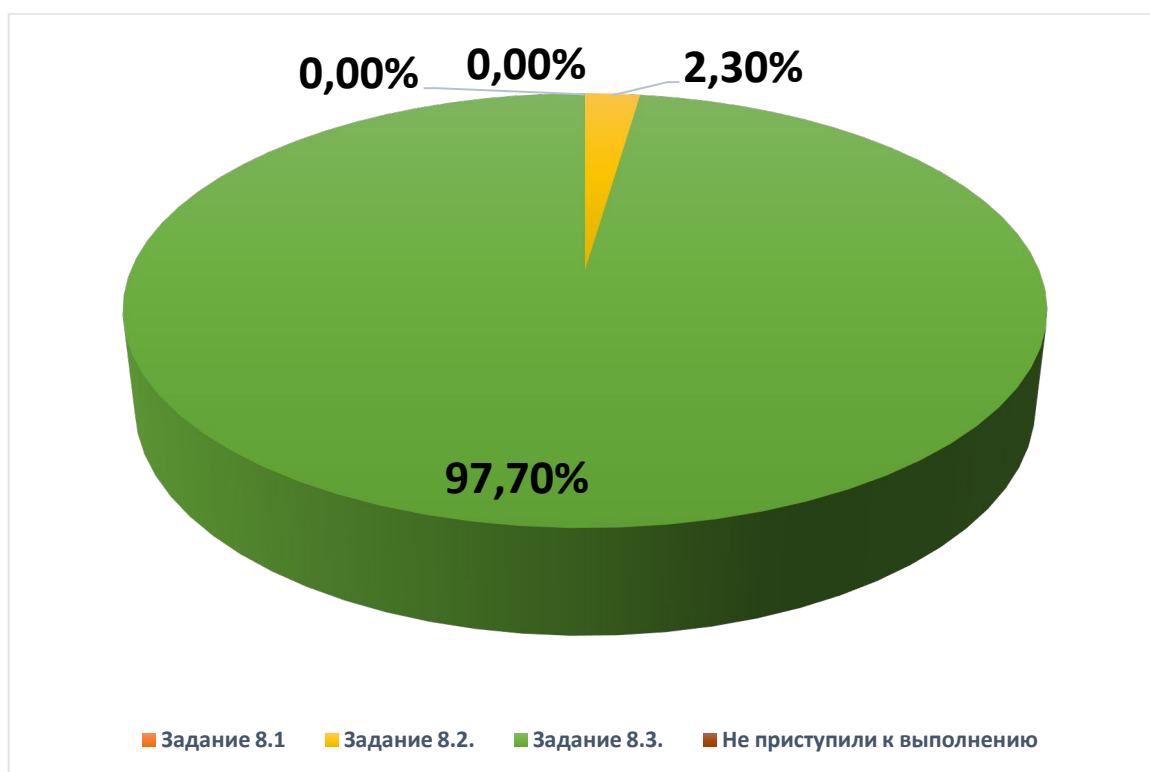
В части 2 экзаменационной работы учащимся было предложено на выбор три варианта написания сочинения: 8.1. – сочинение-рассуждение на лингвистическую тему; 8.2. – сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста; 8.3. – сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста.

Задание 8.1 не было выбрано ни одним из учащихся, задание 8.2 – 1 учащихся (2,3%), задание 8.3 – 43 учащихся (97,7%) (таблица 3, диаграмма 4). Все учащиеся приступили к выполнению задания 8.

Таблица 3. Выбор задания учащимися части 2

Кол-во учащихся, которые выбрали 8.1.	Кол-во учащихся, которые выбрали 8.2.	Кол-во учащихся, которые выбрали 8.3.	Кол-во учащихся, которые не приступили к выполнению задания
0	1	43	0

Диаграмма 4. Выбор задания учащимися части 2 (в %)



Анализ задания 8.2.

Задание 8.2. выполнял 1 учащийся из МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского». Из них 3 учащихся справились с работой и набрали максимальное количество баллов (6 б.), 1 учащийся набрал 5 баллов (таблица 5).

Таблица 5. Распределение количества баллов за задание 8.2.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (8.2)	Баллы	Количество учащихся	%, учащихся
С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	2	1	100
		1	0	0
		0	0	0
С2К2	Наличие примеров-иллюстраций	2	1	100
		1	0	0
		0	0	0
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	1	1	100
		0	0	0
С2К4	Композиционная стройность	1	1	100
		0	0	0
Количество баллов по критериям С2К1-С2К4		6	6	0
		5	5	100
		4	4	0
		3	3	0
		2	2	0
		1	1	0
		0	0	0

Анализ задания 8.3.

Задание 8.3. выполняло 43 учащихся. Из них 21 учащийся набрал наивысший балл, что составило 48,8% (на 15,5% выше, чем в 2024 году); 5 баллов – 12 учащихся (27,9%), 4 балла – 2 учащихся (4,6%); 3 балла – 1 учащийся (2,3%); 2 балла – 4 учащихся (9,3%), 1 балл – 3 учащихся (6,7%) (таблица 6).

Таблица 6. Распределение количества баллов за задание 8.3.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (8.3)	Баллы	Количество учащихся	%, учащихся
С3К1	Толкование значения слова	2	36	83,7
		1	7	16,3
		0	0	0
С3К2	Наличие примеров - аргументов	2	34	79
		1	8	18,6
		0	1	2,3
С3К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	1	39	90,7
		0	4	9,3
С3К4	Композиционная стройность	1	38	88,4
		0	5	11,6
Количество баллов по критериям С3К1-С3К4		6	21	48,8
		5	12	27,9
		4	2	4,6
		3	1	2,3
		2	4	9,3
		1	3	6,7
		0	0	0

Анализ грамотности и фактической точности экзаменуемых

Анализ уровня грамотности и фактической точности экзаменуемых показал, что:

- 56,8% учащихся выполнили работу с соблюдением орфографических норм, что на 14,9% выше, чем в 2024 году;
- 70,5% – с соблюдением пунктуационных норм (в 2024 году — 58,1%);
- 70,5% – грамматических норм (в 2024 году — 58,6%);
- 79,5% – речевых норм, что на 12,1% выше, чем в 2023 году (67,4%).

Наивысший балл за грамотность получили 14 учащихся, что составило 31,8% от общего числа участников (таблица 7).

Таблица 7. Распределение количества баллов за грамотность и фактическую точность

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы	Количество учащихся	%, учащихся
ГК1	Соблюдение орфографических норм	2	25	56,8
		1	10	22,7
		0	9	20,5
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	2	31	70,5
		1	7	15,9
		0	6	13,6
ГК3	Соблюдение грамматических норм	1	31	70,5
		0	13	29,5
ГК4	Соблюдение речевых норм	1	35	79,5
		0	9	20,5
ФК1	Фактическая точность письменной речи	1	43	97,7
		0	1	2,3
Количество баллов по критериям ФК1, ГК1-ГК4		7	14	31,8
		6	13	29,5
		5	6	13,6
		4	4	9
		3	2	4,5
		2	3	6,8
		1	2	4,5
		0	0	0

Выводы и рекомендации.

Государственный экзамен по украинскому языку в 2025 году был проведён в соответствии с требованиями действующего законодательства и нормативных документов.

В экзамене приняли участие 44 выпускника с украинским языком обучения.

Средний балл по республике составил 4,6, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки обучающихся.

Анализ выполнения заданий показал, что наибольшие затруднения вызвали следующие элементы работы:

- Задание 4 (орфографический анализ) – ошибки допустили 13,6% учащихся;
- Задание 6 (анализ средств выразительности) – 13,6% учащихся;
- Задание 3 (синтаксический анализ) – 11,4% учащихся.

На основе проведённого анализа и выявленных затруднений предлагаются следующие рекомендации по совершенствованию преподавания украинского языка:

1. При планировании учебной деятельности учитывать результаты государственной итоговой аттестации, выделяя приоритетные направления работы.
2. Осуществлять подготовку к ГИА по украинскому языку в соответствии с демонстрационной версией экзаменационной работы, ежегодно публикуемой ГУ «ЦЭКО», с активным использованием Банка заданий.
3. Усилить работу над формированием умений по чтению и анализу текстов различных стилей и тематик.
4. Обратить особое внимание на развитие монологической речи учащихся (как устной, так и письменной), формировать умение создавать связное собственное высказывание на предложенную тему.
5. Целенаправленно развивать орфографическую и пунктуационную грамотность обучающихся через систематическую работу над всеми видами речевой деятельности: чтением, письмом, аудированием и говорением.